



Sihtasutus Võrumaa Arenduskeskus

JUHATUSE OTSUS

Võru

kuupäev digiallkirjas, nr 1-2/14

Täiendava piirkondliku arengutoetuse Setomaa programmi taotlusvooru taotluste hindamise meetodika

Riigihalduse ministri 29.03.2023. a määruse nr 20 "Täiendava piirkondliku arengutoetuse andmise tingimused ja kord" § 13 lõike 1 alusel SA Võrumaa Arenduskeskus juhatus

o t s u s t a b:

1. Kinnitada „Täiendava piirkondliku arengutoetuse Setomaa programmi taotlusvooru taotluste hindamise meetodika“ vastavalt otsuse lisale.

(allkirjastatud digitaalselt)

Tiit Toots
juhatuse liige

TÄIENDAVA PIIRKONDLIKU ARENGUTOETUSE SETOMAA PROGRAMMI TAOTLUSVOORU TAOTLUSTE HINDAMISE METOODIKA

1. Hindamismetoodika on koostatud riigihalduse ministri 29.03.2023. a määruse nr 20 „Täiendava piirkondliku arendustoetuse andmise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus) § 13 lõike 1 alusel.
2. Nõuetele vastavaks tunnistatud taotlusi hindab vastavalt programmi määruse § 14 lõikele 2 SA Võrumaa Arenduskeskus (edaspidi Arenduskeskus) moodustatud vähemalt kolmeliikmeline hindamiskomisjon (edaspidi komisjon). Komisjoni liikmete arvu ja koosseisu kinnitab Arenduskeskuse juhatus. Komisjon võib vajadusel kaasata hindamisprotsessi täiendavaid eksperte.
3. Komisjoni liikmed peavad olema sõltumatud ja erapooletud. Sõltumatus ja erapooletus tähendab, et komisjoni liige hindab esitatud taotlusi iseseisvalt, kellestki sõltumatult ning lähtub hindamisel üksnes taotlusvooru eesmärgist, hindamiskriteeriumidest ja hindamismetoodikast.
4. Komisjoni liikmed peavad vältima oma ülesande täitmisel huvide konflikti. Huvide konflikt avaldub eelkõige olukorras, kus komisjoni liige on taotleja juhtorgani liige või projektijuht või kus ta võib saada hinnatavast projektist majanduslikku kasu. Piirang laieneb ka korruptsioonivastases seaduse § 7 toodud seotud isikutele. Huvide konflikti olemasolul on komisjoni liige kohustatud ennast taandama taotluse hindamisest ja komisjoni koosolekul antud taotluse osas ettepaneku tegemisest. Taotluse hindamisest taandamine kajastatakse hindamiskomisjoni koosoleku protokollis.
5. Komisjoni liige kohustub tagama talle hindamisel teatavaks saanud andmete (sh isikuandmete) konfidentsiaalsuse ning mitte jagama kolmanda isikuga talle hindamise käigus teatavaks saanud konfidentsiaalset infot. Komisjoni liige allkirjastab enne taotluste hindamist erapooletuse ja konfidentsiaalsuse deklaratsiooni (Lisa 1).
6. Arenduskeskus avalikustab komisjoni koosseisu oma veebilehel hiljemalt taotluste esitamise tähtpäeval.
7. Komisjoni koosolek on otsustusvõimeline, kui koosolekul osaleb rohkem kui 50% komisjoni liikmete arvust.
8. Kui Arenduskeskus korraldab komisjonile taotluste tutvustamise taotlejate osavõtul, peavad taotlejad arutelu ja hindamise ajaks koosolekult lahkuma.
9. Komisjoni iga üksikliige hindab iga taotlust eraldi, lähtudes hindamisel hindamiskriteeriumidest ja nende osakaaludest. Hindaja annab projekte hinnates punkte täisarvudes.
10. Komisjonil on õigus teha ettepanek jätta projektist välja tegevusi, mis on vähese mõjuga projekti ja toetuse andmise eesmärkidele, ning vähendada projekti tegevuse eelarvet, kui see ei ole esitatud kujul põhjendatud. Sellised ettepanekud koos põhjendustega esitab hindamiskomisjon Arenduskeskusele taotleja nõusoleku küsimiseks.

11. Hindamistulemuste põhjal teeb komisjon Arenduskeskusele põhjendatud ettepaneku taotluse rahuldamise, osalise rahuldamise, kõrvaltingimusega rahuldamise kohta, lähtudes programmi määruse sätetest, hindamiskriteeriumidest ning käesolevast hindamismetoodikast.
12. Juhul, kui Arenduskeskus leiab, et komisjoni ettepanek on vastuolus käesoleva määrusega, jätab Arenduskeskus otsuse tegemata ja suunab esitatud ettepaneku koos põhjendusega tagasi komisjonile projektide uuesti hindamiseks.
13. Hindamistulemused hindamiskriteeriumide kaupa, projektide pingerida, punktides 10 ja 11 nimetatud ettepanekud ning kõrvaltingimused vormistatakse hindamiskomisjoni protokollis, mille allkirjastavad komisjoni esimees ja protokollija.
14. Komisjoni koosolekul võivad vaatlejana muuhulgas osaleda ka Rahandusministeeriumi esindajad.

HINDAMISKRITEERIUMID

1.	Taotlusi hinnatakse järgmiste kriteeriumide lõikes:	
1.1	Projekti mõju	Osakaal 40 % koondhindest
1.2	Projekti läbimõeldus ja kuluefektiivsus	Osakaal 40 % koondhindest
1.3	Taotleja võimekus	Osakaal 20 % koondhindest
2.	Taotlusi hinnatakse hindamisskaalal 0 – 4, millest kõrgeim hinne on 4 ja madalaim 0. Hindepunkte antakse täisarvudes.	
2.1	Kriteeriumide hindamisskaala: 4 - väga hea 3 - hea 2 - keskpärane 1 - nõrk 0 – puudulik	
3.	Hinnang taotlusele loetakse positiivseks, kui sellele hindamisel antud kaalutud keskmine koondhinne on vähemalt 2,5.	
4.	Hinnang taotlusele loetakse negatiivseks ning taotlus ei kuulu rahuldamisele juhul, kui selle hindamisel antud kaalutud keskmine koondhinne jääb alla 2,5.	
5.	Taotluse koondhinne moodustub hindamiskomisjoni iga üksikliikme poolt antud nelja (4) hindamiskriteeriumi hinnete kaalutud keskmisest. Positiivse hinnangu saanud taotlused järjestatakse hindamiskriteeriumide tulemuste kaalutud keskmise alusel pingeritta. Kui mitme projekti tulemuste koondhinne on võrdne, eelistatakse projekte, mis said esimeses hindamiskriteeriumis kõrgema koondhinde.	

Kriteerium 1. Projekti mõju **Osakaal koondhindest 40%**

Hindamisel arvestatakse järgnevaid aspekte:

- 1) kuivõrd haakub projekti eesmärk toetuse andmise eesmärgiga;
- 2) kui suur on projekti sihtgrupp ja territoriaalne ulatus;
- 3) kui kestav on projekti ajaline mõju;
- 4) kuivõrd vastavad projekti tegevused ja eesmärk Võru maakonna või Setomaa valla või Setomaa piirkonna arengudokumendi eesmärkidele.

Toetuse andmise eesmärk Setomaal on Setomaa elujõulisuse jätkusuutlikule säilimisele kaasaaitamine, arendades piirkonna ettevõtluskeskkonda, inimkapitali ja turundust ning rakendades Setomaa kultuurilis-looduslikku eripära kui spetsiifilist arengupotentsiaali. Setomaana käsitatakse määruses Võru maakonna Setomaa

valda.

Hinne	Taseme kirjeldus	Hinde kirjeldus
4	Projekt aitab kaasa toetuse andmise eesmärgi saavutamisele. Projekt mõju katab kogu Setomaa piirkonda. Projekti sihtgrupp ja/või kasusaajate hulk on suur võrreldes teiste projektidega. Projekti mõju on pikaajaline. Projekti tegevused ja eesmärk on kooskõlas Võru maakonna või Setomaa valla või Setomaa piirkonna arengudokumentide eesmärkidega.	Väga hea
3	2 ja 4 vahepealne hinnang	Hea
2	Projekti tegevused vastavad osaliselt toetuse andmise eesmärgile. Projekti mõju katab suurema osa Setomaa piirkonnast. Projekti sihtgrupp ja/või kasusaajate hulk on keskmise suurusega võrreldes teiste projektidega. Projekti mõju on lühiajaline. Projekti tegevused ja eesmärk vastavad osaliselt Võru maakonna või Setomaa valla või Setomaa piirkonna arengudokumentide eesmärkidele.	Keskpärase
1	0 ja 2 vahepealne hinnang	Nõrk
0	Projekt ei vasta toetuse andmise eesmärgile. Projekti mõju on vähene. Projekti sihtgrupp ja/või kasusaajate hulk on väike võrreldes teiste projektidega. Projekti mõju on hetkeline. Projekti tegevused ja eesmärk on vastuolus Võru maakonna või Setomaa valla või Setomaa piirkonna arengudokumentide eesmärkidega.	Puudulik

Kriteerium 2. Projekti läbimõeldus ja kuluefektiivsus

Osakaal koondhindest 40%

Hindamisel arvestatakse järgnevat aspekte:

- 1) kuivõrd selgelt ja konkreetselt on sõnastatud projekti eesmärk ja tulemused;
- 2) kuivõrd vajalikud ja otstarbekad on projekti tegevused projekti eesmärkide ja tulemuste saavutamise seisukohalt;
- 3) kuivõrd arusaadav, läbipaistev ja kuluefektiivne on projekti eelarve.

Hinne	Taseme kirjeldus	Hinde kirjeldus
4	Projekti eesmärk on selgelt ja konkreetselt sõnastatud, planeeritavad tulemused ja väljundid on sõnastatud selgelt ja loogiliselt ning nende sihttasemed on põhjendatud. Projekti tegevused on otseselt vajalikud projekti eesmärkide saavutamiseks ning võimaldavad jõuda seatud tulemuste ja väljunditeni. Projekti eelarve on detailselt lahti kirjutatud, tegevuste maksumuse kujunemine on läbipaistev ja põhjendatud, kulud on optimaalsed.	Väga hea
3	2 ja 4 vahepealne hinnang	Hea
2	Projekti eesmärgi, planeeritavate tulemuste ja väljundite sõnastuses ning seatud sihttasemetes on väiksemaid küsitavusi, ent üldjoontes on need arusaadavad. Planeeritud tegevuste abil planeeritud väljundite ja tulemusteni jõudmine võib teatud tingimustel olla kaheldav. Projektis on vähesel määral tegevusi, mis ei ole planeeritud eesmärgi, tulemuste ja väljundite saavutamiseks otseselt vajalikud. Projekti eelarve on lahti kirjutatud, kuid selles ja tegevuste maksumuse	Keskpärase

	kujunemises esineb väiksemaid küsitavusi. Osa eelarve kuludest on mõningal määral üle- või alahinnatud.	
1	0 ja 2 vahepealne hinnang	Nõrk
0	Projekti eesmärgi sõnastus ei võimalda aru saada, mida projektiga soovitakse saavutada. Planeeritud tegevused ei võimalda planeeritud tulemusi ja väljundeid saavutada. Projekti eelarve ei ole põhjendatud, läbipaistev ega kuluefektiivne. Projekt ei sisalda piisavalt vajalikku informatsiooni projekti eelarve ja tegevuste põhjendatuse hindamiseks.	Puudulik

Kriteerium 3. Taotleja võimekus

Osakaal koondhindest 20%

Hindamisel arvestatakse järgnevaid aspekte:

- 1) milline on taotleja ja projektijuhi varasem kogemus sarnaste projektide elluviimisel;
- 2) kuivõrd on läbi mõeldud ja ressursidega tagatud projekti tulemuste jätkusuutlikkus.

Hinne	Taseme kirjeldus	Hinde kirjeldus
4	Taotleja ja projektijuht on pikaajaliste kogemustega sarnaste projektide või muude sarnaste arendustegevuste elluviimisel, nende projektid on edukad ja korrektselt ellu viidud. Projekti tulemuste jätkusuutlikkus on põhjalikult läbi mõeldud ning taotleja on kavandanud ja tal on piisavalt ressursse projekti tulemuste jätkusuutlikkuse tagamiseks.	Väga hea
3	2 ja 4 vahepealne hinnang	Hea
2	Taotlejal ja projektijuhil on mõningane kogemus sarnaste projektide või muude sarnaste arendustegevuste elluviimisel, projektid on enamjaolt olnud edukad ja nende elluviimisel pole suuremaid probleeme esinenud. Projekti tulemuste jätkusuutlikkus on üldjoontes läbi mõeldud, ent võib esineda mõningaid küsitavusi. Taotleja kavandatud ressursid ei pruugi teatud juhtudel olla piisavad ning nende olemasolu tagatud.	Keskpärase
1	0 ja 2 vahepealne hinnang	Nõrk
0	Taotlejal ja projektijuhil puudub varasem kogemus sarnaste projektide või muude sarnaste arendustegevuste elluviimisel. Projekti tulemuste edasine jätkusuutlikkus ei ole läbi mõeldud ning ressursse selleks kavandatud või nende olemasolu tagatud.	Puudulik

**TÄIENDAVA PIIRKONDLIKU ARENGUTOETUSE SETOMAA PROGRAMMI
TAOTLUSVOORU HINDAMISKOMISJON
ERAPOOLETUSE JA KONFIDENTSIAALSUSE DEKLARATSIOON**

Mina allakirjutanu, olles täiendava piirkondliku arengutoetuse Setomaa programmi taotlusvooru hindamiskomisjoni liige, kinnitan, et:

- taotluste hindamisel olen oma hinnete andmisel sõltumatu ja lähtun hindeid andes hindamiskriteeriumidest ja -metoodikast;
- taandan end taotluse hindamisest, kui olen seotud taotlusega ja olen olnud taotlejaga sellistes suhetes, mis võivad tekitada õigustatud kahtlusi minu objektiivsuses, sealhulgas juhul, kui mina või minuga seotud isik võib saada taotletava toetuse arvelt majanduslikku kasu;
- taandan end igal juhul taotluse hindamisest, kui olen taotleja juhtorgani liige või projektijuht taotluses;
- taandan end igal juhul taotluste hindamisest, kui taotleja juhtorgani liikmeks või projektijuhiks taotluses on korruptsioonivastase seaduse § 7 lg 1 mõistes minuga seotud isik (sh minu abikaasa, elukaaslane, vanavanem, minu või minu abikaasa vanem ning minu vanema alaneja sugulane, sealhulgas ka minu enda laps ja lapselaps);
- hoian konfidentsiaalsena mulle teatavaks saanud informatsiooni taotleja isikuandmete kohta;
- tagan taotluste hindamisel mulle teatavaks saanud informatsiooni konfidentsiaalsuse;
- ei avalikusta hindamistulemusi kolmandatele isikutele;
- kasutan andmeid üksnes komisjoni tööks vajalikus ulatuses ning kehtestatud nõudeid järgides.

Xxxxx Xxxxxx	(kuupäev)	(allkiri)
Xxxxx Xxxxxx	(kuupäev)	(allkiri)
Xxxxx Xxxxxx	(kuupäev)	(allkiri)
Xxxxx Xxxxxx	(kuupäev)	(allkiri)
Xxxxx Xxxxxx	(kuupäev)	(allkiri)